# 数字化背景下思想政治工作成效评价方法探析
## ——以高校辅导员谈心谈话为例[1]

彭余琴[1]　葛建军[2]

（1.贵州财经大学　校党委学生工作部，贵州　贵阳　550025；

2.贵州省大数据统计分析重点实验室，贵州　贵阳　550025）

[摘　要]党的二十大报告指出：深化教育领域综合改革，完善学校管理和教育评价体系。新时代高校思想工作主体、对象、内容、效果呈现了新的特征，面临着思想政治工作高质量发展的挑战。针对思想政治工作的政治性、时代性、系统性、科学性宏大体系，对思想政治工作成效进行科学评价显得尤为重要。实施数字转型，运用数据科学技术和统计综合评价理论对高校思想政治工作成效进行评价，是为这项工作提质增效提出对策建议的一个重要手段。以高校辅导员谈心谈话成效评价为例对思想政治工作成效评价进行探析，是提升思想政治工作研究学术水平的重要实践，有助于运用大数据技术对思想政治工作进行重塑。

[关键词]数字化；思想政治工作；成效评价；谈心谈话；

[中图分类号]G641　〔文献标识码〕A　〔文章编号〕……

[1] 本研究为2022年度教育部人文社科研究专项任务项目“多变量统计分析视角下高校辅导员谈心谈话成效研究”〔项目批准号：22JDSZ3108〕阶段成果。

思想政治工作是我党的优良传统、鲜明特色和突出政治优势，是一切工作的生命线[1]。中共中央、国务院在《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》中，对加强和改进高校思想政治工作的第五项基本原则明确指出要“坚持改革创新”，推进理念思路、内容形式、方法手段创新，增强工作时代感和实效性。习近平总书记指出：“要运用新媒体新技术使工作活起来，推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合，增强时代感和吸引力[2]”。习近平总书记这一重要讲话，科学回答了思想政治工作一系列方向性、根本性问题。中共中央、国务院在建党100周年之际印发的《关于新时代加强和改进思想政治工作的意见》，站在党和国家事业发展全局的高度，明确了新时代加强和改进思想政治工作的指导思想、方针原则、政治要求、重大举措和责任机制，是习近平总书记关于加强思想政治工作重要论述的集中体现，是新时代加强和改进思想政治工作的根本遵循。

面对新时代越来越复杂的高校思想政治工作，将创新的理念、内容、方法手段融入高校思想政治教育工作新途径极为重要。探索以“数字化”背景下客观、科学地评价高校思想政治工作成效，是高校更好开展大学生思想政治工作的现实需要，也是充分发挥思想政治工作在立德树人过程中积极作用的现实需要。

## 一、数字转型是思想政治工作成效评价的必然要求

党的十八大以来，高校思想政治工作研究成果丰硕，无论从理论、内涵、路径、评价等方面均有成果问世。一些学者的相关工作为研究

奠定了较为坚实的理论基础，但理论与实践联系仍不够紧密。与新时代开展高质量思想政治工作需求相比，目前科学评价思想政治工作的成效还停留在传统调研和打分层面，尚未充分运用数据科学等新手段，不利于“思想政治工作传统优势同信息技术高度融合”，对思想政治工作成效评价也难以支撑数字化背景下“运用新媒体新技术使工作活起来”的必然要求。

2020 年，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[3]，明确提出“各级各类学校立德树人落实机制更加完善”“坚持把立德树人成效作为根本标准” 等教育评价改革要求。在这个（此）《方案》的总体要求中，明确“坚持科学有效，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，充分利用信息技术，提高教育评价的科学性、专业性、客观性”。从坚持立德树人根本任务和健全立德树人目标的高度来准确把握新时代高校思想政治工作评价的本质、 特征与改革路径来说，将“数字化”带入思想政治工作领域也是发展相关理论的必然要求。

当前，思想政治工作的传统优势与信息技术的融合还不够紧密，对新时代高校思想政治工作高质量发展的研究也尚不充分。面对“十四五”期间高等教育全面进入高质量发展时期的新要求，从……逐步开展数字化背景下加强对高校思想政治工作成效评价是推动高校思想政治工作高质量、内涵式发展必然要求。

新时代高校思想政治工作体系的庞大和复杂，坚持党对高校的全面领导，为高校思想政治工作创新发展保驾护航，从各不同维度对高

校思想政治工作成效进行评价，运用大数据技术、信息技术、数据挖掘和机器学习等手段切实增强“思想政治工作传统优势同信息技术高度融合”能力，这是数字化背景下客观科学评价思想政治工作成效，提高思想政治工作科学化水平的必然要求。

**二、数字化评价助推思想政治工作提质增效**

党的二十大报告中（明确）指出，要“推进教育数字化”“实施国家文化数字化战略”“完善思想政治工作体系”。加速思想政治工作中的数字转化，以科技赋能教育，在思想政治工作中构建数据赋能的创新工作体系、把握思想政治工作的科学规律，促进思想政治工作方式和形态变革，给思想政治工作带来全新的空间，切实落实党的二十大报告指出科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑。

数字化背景下高校思想政治工作成效评价研究，是进一步落实“推进教育数字化”“完善思想政治工作体系”的重要举措。明确思想政治工作成效评价的重要意义、科学内涵、基本原则，深入研究思想政治工作成效的重要理论与方法、应用场景、实施路径，是推进新时代高校思想政治工作成效评价科学化发展，提升思想政治工作成效的关键，关乎高校思想政治工作创新发展、立德树人和新时代中国特色社会主义教育事业的顺利进行。

《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》指出，“研究制定内容全面、指标合理、方法科学的评价体系”，是坚持定性分析和定量分析相结合、工作评价和成效评估相结合的重要工作导向，使数字化背景下思想政治工作成效评价的价值导向更容易体现。有学

者认为，量化的技术、方法、工具对大学生思想政治教育评价固然重要，但我们仍不能忽视评价过程中“人”的因素的重要性[4]69。其实，在数字化转型越来越快速发展的时代，高校思想政治工作成效评价有不少优势。在运用大数据技术场景不断增长的条件下，以“人”为思想政治工作的对象，解析“人”的个体差异，形成个体分析变量，结合班级、学校等高层分析变量，为进一步推动大数据和思想政治工作成效评价的深度融合，提升思想政治工作队伍数字素养，树立数据集成和共享意识，提升数据挖掘水平，使思想政治工作更有具象，成效更明显。努力构建思想政治工作成效评价工作科学体系，制定思想政治工作成效标准，从学科建设的角度，鼓励学科交叉，把思想政治工作的特殊性与统计学、教育学、心理学、管理学、社会学等学科的研究方法紧密地结合在一起，构建操作性强、易于推广、可重复检验的思想政治工作成效测评体系和相关计量评价模型，是解决当前思想政治工作成效评价的关键优势。

**三、辅导员谈心谈话成效评价的数字化实践**

深刻认识思想政治工作的基本规律，是做好思想政治工作的内在要求。新时代思想政治工作只能加强不能削弱，关键在于坚持遵循思想政治工作规律，在继承好经验、好传统、好方法的基础上，通过对思想政治工作成效的研究，努力探索思想政治工作新特点、新手段、新技术，坚持因地制宜与分类指导相统一，对思想政治工作对象的思想问题与实际问题作认真思考，让工作成效始终来源与实践，使新时代思想政治工作始终保持生机活力。

高校思想政治工作是一种高层次的教育，对其评价是为了让我们更好地了解学生和教师、审视思想政治工作成效，从而提高工作的针对性、实效性。对思想政治工作成效评价要坚持在系统、科学、全面地搜集、整理、处理和分析思想政治工作信息的基础上，对其做出全面判断。首先，从师生个体层面来看，结合师生个人性别、年龄、专业、敬业、沟通、消费等等微观信息变量，评价的目的在于了解学生和教师的发展情况，依据学生的学习情况、对教师的教学质量等与思想政治工作成效进行评估。其次，从更高层面来对评价变量进行分析的角度来说，高校思想政治工作成效评价的对象是大学生思想政治教育，涵盖了思想政治理论课评价、日常思想政治工作评价、辅导员工作评价等多个方面，有着各不同层次、不同类型高校自己的特点，因此选择好高层次变量有助于更精准掌握对思想政治工作成效的评价。

本文尝试以思想政治工作中辅导员谈心谈话为例，以推动思想政治工作成效评价进行一次数字化实践探索。高校辅导员谈心谈话（以下简称“谈心谈话”）是高校辅导员开展学生思政工作的重要方式、有效途径，《高等学校辅导员职业能力标准（暂行）》指出[5]，高校辅导员应通过谈心谈话，“收集学生基本信息，了解学生思想动态；能针对学生关心的热点、焦点问题，及时进行教育和引导”“引导学生养成良好的心理品质和自尊、自爱、自律、自强的优良品格”“分析学生遇到的困难和应对措施，指导学生有效调整学习习惯和学习方法”。谈心谈话成效对学生成长成才有着不容忽视的积极作用，因此对谈心谈话成效及评价进行探索研究显得十分必要。

（一）基于知识图谱对谈心谈话研究方法的回顾与评析

根据习近平总书记 2016 年在哲学社会科学工作座谈会上“按照立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代”的讲话精神，当前我国高校的思想教育研究在学术命题、学术思想、学术观点、学术标准、学术话语上的能力和水平同我国综合国力和国际地位还不太相称。

运用知识图谱技术，对相关主题、有较高引用频次的 50 多篇论文的检索发现，目前国内对谈心谈话成效研究还不够充分，鲜有定量分析的研究成果公开发表。相关研究大多以谈心谈话制度不够健全、谈心谈话滞后、谈心谈话具有单向性、谈心谈话无连续性[6]120-122，谈心谈话场所局限、时机滞后、误解、主题不明、形式单一且存在随意性等等内容来展开讨论[7]109-110；[8]243。少数研究虽然采用一些简单描述性统计方法，但没有进行数据结果的推断分析，也没有进行数据挖掘和深度学习，不易找出谈心谈话成效不高的原因，也浪费了来之不易的调查数据。也有学者发现谈心谈话针对性弱、效率低[9]156，谈心谈话问题趋同、分类困难、时间有限、能力不足、无法走心、缺乏评估、效果难判[7]110-111。

有研究对提升谈心谈话素养虽提出了诸如加强顶层设计、加强谈心谈话素质培训、设立工作平台、加强谈心谈话工作研究等等[10]46，宏观和政策性的规划多，可操作性的内容少，少数能利用例如马斯洛“共情”等理论提升谈心谈话效果的研究不多[11]86-87。也有少许较好的案例式谈心谈话研究成果问世，例如运用萨提亚（Virginia Satir）家庭心理治疗介入的研究[12]75-76、运用罗森塔尔效应（Rosenthal

Effect），运用霍桑效应（Hawthorne Effect）对后进学生谈心谈话的实践[13]51-52，运用系列位置效应（Serial Position Effect）和阿伦森效应（Aronson Effect）的研究[14]119-120，仅从理论研究给出了示范，遗憾的是没有实施具体量化研究。

总之，多数研究都以效果不佳、不能精确定位辅导员提高谈心谈话成效原因为结论，不少学者对于提升谈心谈话成效都很关注，但提出的实施路径仍比较不够确切，问题也没有找准，没有太充足的具体可实施举措[15]107;[16]99-100。有的研究虽然提出了“交叉学科理论融合”“理论研究与行动研究相结合”“思辨研究与实证研究并重”“多种研究视角有机整合”，但仍看不出有明显工作举措[17]112-115。从学生角度说，他们对“谈心谈话”存在一定程度误解，缺乏谈心意识、缺乏心理疏导[18]37-42；从辅导员角度说，一些谈心谈话工作缺乏科学规划和安排，说教、程式化甚至对立，影响谈心谈话效果[18]36。

少数学者对谈心谈话成效进行了一定描述统计学和路径分析的探索[19]7-12;[20]47-49，尚缺乏对提升大学生思政教育的较深入研究，有较多局限。还有一些研究基本上是数据罗列和简单描述统计，辅之于一些对策和建议，而这些对策建议与所研究的数据“脱节”现象比较严重，没有较好形成思政教育“生产力”[21]195-196;[22]48-52;[23]110-113。在数据科学运用日益广泛、不断成熟的背景下，统计综合评价与大数据技术的结合，对谈心谈话成效评估是一种可操作化的多变量、多重因素效应评估，能从细节上量化谈心谈话工作，建立谈心谈话关系，不断完善谈心谈话技术和工作方法，更重要的在于这是一种双向评价

与督促提升成效的方法，能为谈心谈话成效提升奠定可测度、可评价的基础。

（二）有效运用数据科学，强化定量分析运用场景

大数据时代，借助信息技术、统计综合评价等方法“数据赋能”进行思想政治教育工作创新，围绕立德树人这一根本任务对思政工作进行数字化的流程再造势在必行。在国外高等学校类似的辅导员工作机制中运用大数据进行综合评价取得了一些有效的实践经验，比如纽约州立大学在《大学辅导员的团体心理治疗指南》的研究中，指出寻求解决大学生心理健康问题的新途径是谈心谈话和小组心理咨询中心的首要任务[24]87-89，大学辅导员应运用多变量分析手段聚焦改进谈心谈话为基础的工作，纠正那些没有成效的徒劳谈话。休斯顿大学研究 COVID-19 冠状病毒病流行期间辅导员和大学生谈心谈话的可接受性认知和态度，探讨了辅导员和学生对远程谈心谈话和心理服务的多变量统计研究，包括接受度、态度、感知、经验、障碍和促进因素等重要指标[25]7-17。结果显示，大多数学生觉得通过辅导员电话谈心谈话是一个 Adequate 替代面对面谈心谈话的好方式，并且能够涉足更多的谈话要素，也更加坦诚，这个研究虽有局限性，但一定程度上影响了谈心谈话未来研究方法。

另外，运用多变量统计综合评价对精神科医生谈心谈话态度影响的研究中，学者们运用多变量数据挖掘方法尝到了甜头，对谈心谈话成效的研究起了重要示范作用[26]738-742。以多变量统计分析为基础的身体和心理学模型的使用，给德国学者在谈心谈话成效的提升研究方

面展示了富有成效的研究结果，为 CBT-Oriented 疗法找到了有说服力潜在变量，为运用计量分析方法提供了一个典型例证[27]1-10。还有部分学者研究了大数据技术下，在新冠病毒肺炎 COVID-19 疫情期间，以科学构建多层次联动的辅导员专业化建设大数据管理平台，构建辅导员职业档案云数据库，进而以多变量统计分析对宏观的组织活动和微观的个人活动中提取有价值的信息和数据，利用人工智能技术，协调优化学生管理机制，深入研究和分析以提升谈心谈话成效[28]593-600。

有研究发现大学生神经质和日常认知失败之间有一定联系。研究中，运用了 T-检验、方差分析（ANOVA）、皮尔逊（Pearson）相关分析等多变量分析，揭示了大学辅导员与学生的谈心谈话要更加关注情绪不稳定、神经过敏、情绪冲动、焦虑等表现较严重的和认知倾向比较负面的大学生，较低关注度和放任可能会导致工作失败[29]4-13。在一项相关研究中，通过高校辅导员与学生谈心谈话资料，基于 Jason Aronson 的家庭系统理论，研究自我分化对美国大学生体重指数和抑郁症状的中介和调节作用[30]72-81。他们的一个多变量多元回归模型显示，经过与辅导员对话后学生的自我分化部分减轻了抑郁症状和体重指数的整体功能的影响。运用分层线性模型（Hierarchical Linear Model，HLM）研究的结果显示，自我分化调节了身体功能和抑郁症状之间的关系，然而没有调节抑郁症状功能和体重指数之间关系的研究结果。

当前，高校思想政治教育工作面临许多机遇和挑战，谈心谈话工

作积累了大量素材和数据，可是整理、开发、分析、数据挖掘等等深度研究都还不够充分。特别是在大数据时代，有学者在讨论网络思想政治教育时提出，提升宏观覆盖与微观深化相结合的措施要找到有效抓手[31]61-62，进一步建立和完善谈心谈话科学途径，加大对问卷内容计量成分的占比，探索创造性的谈心谈话有效渠道，运用以多变量统计方法为主的现代统计学的方法和技术，精确和量化谈心谈话内容，为定量研究谈心谈话的效率，研究制定内容全面、指标合理、方法科学的谈心谈话成效评价体系，为提高其针对性和实效性找准问题，深入推动高校思想政治教育工作制度化、科学化进程，逐步使统计综合评价成为提升谈心谈话科学性和成效的重要手段。

（三）构建提升谈心谈话成效评价体系

高校辅导员的个人数据素养是数字化流程再造的关键，科学理念的引导是流程再造的核心。运用以多变量分析为主要手段的统计学工具，深入探索提升高校辅导员谈心谈话实效的影响因素，为辅导员与学生的有效沟通找到明确研究“变量”，明确谈心谈话工作布局，分析谈心谈话中存在的问题，提出具体的改进方法，改善辅导员与学生的关系，并在此基础上探索构建师生谈心谈话长效工作机制，建构评价谈心谈话成效的指标体系，为谈心谈话成效评价的科学化奠定基础。

教育部推进的“一站式”学生社区综合管理模式的推行和建设工作是非常有力的思想政治工作数字化举措，在此项工作推动下，学生社区逐步探索形成一站式集成、网格化管理、精细化服务、信息化支

撑的综合管理模式，对于建立学生信息“一站式”数据库的建立奠定良好基础。利用信息技术对教育管理流程进行数字化改造的过程，也正是辅导员与学生高效谈心谈话赖以依托的数据基础，真正做到对“人”的全面了解和信息集成，以此更加便于了解学生个人层面的有关“变量”（如：起居时间、自习时间、体育锻炼情况、课后作业完成情况、饮食习惯、恋爱状况等等），结合家庭层面因素（如：父母受教育程度、父母职业、家庭经济状况、兄弟姐妹数量等等），融合学生所在学院及专业情况（对辅导员的依赖与评价、所在学院的学风、老师的敬业情况、教学情况、对专业的期待、对就业的设想等等）对学生成长的影响权重，从而对学生的学业、思想动态、人生观、价值观的形成与变化进行静态和动态跟踪。

在数字化背景下，运用谈心谈话提供的大数据资料，以多变量统计方法对谈心谈话成效进行探索式分析，力求在描述分析和推断分析上取得突破。比如，运用结构方程模型（SEM）进行师生互动的潜变量（Latent Variable）分析，以研究学生个体行为特点的分层线性模型（Hierarchical Linear Model，HLM）在社会科学研究领域有较多应用[32]6-7。按照辅导员核心素养能力数字化评价的四个维度[33]59，以及笔者与大学生谈心谈话积累的素材和经验，结合与大学生谈心谈话调查问卷的理论分析，采用分层线性模型对谈心谈话成效进行多变量统计研究，对辅导员与大学生的谈心谈话互动情况，对不同年级、不同家庭、不同小组或班级、不同学院或学校、不同生源地等不同层面变量对大学生成长的影响，从不同研究层面为提升谈心谈话

针对性和实效性给出一些富有成效的建议。

（四）数字化推动谈心谈话成效提升

习近平总书记2016年在十八届中央政治局第36次集体学习时强调，要以数据集中和共享为途径，建设全国一体化的国家大数据中心，推进技术融合、业务融合、数据融合[34]。具体到高校辅导员的谈心谈话而言，依托高校特点，推动数据科学与思想政治工作更广泛融合，提高工作中数据资源安全水平，有利于大学生品德塑造，有利于大学生焦虑、抑郁心理的干预。特别是在突发公共卫生事件或者危机事件来临之时，学生心理突发恐慌性、抑郁性、焦虑性、敌对关系程度、恐怖心理、偏执性的变化时，要做好谈心谈话工作，细化谈心谈话内容，特别关注那些年纪较小、社会沟通能力弱、家庭较贫困、情绪不稳定、神经过敏、情绪冲动、焦虑等表现较严重的同学。通过细致入微的工作，掌握第一手资料，加强和运用谈心谈话所汇集的大数据资源，做好统计分析，提升谈心谈话的信度和效度。

大数据时代，积极推广数据科学运用场景，引导辅导员和大学生主动健康运用抖音、微信、微博等网络媒体的主动性，不断提升其数据采集与应用能力，积极将各种随身智能设备深度介入大学生成长的各个方面，发挥现代数字技术的信息服务功能，用好学生“一站式”服务信息数据库，强化“大数据的运用，把大数据体系、思政专家体系、信息体系等体系有机结合起来”[35]151，推进高校治理体系和治理能力现代化，借力数据科学与统计推断的有力武器，提升谈心谈话成效，进一步推动高校思想政治教育的科学化建设。

## 四、思想政治工作成效评价的数字化推进路径

习近平总书记指出："要运用新媒体新技术使工作活起来，推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合，增强时代感和吸引力[2]"。习近平总书记的指示精神，为互联网时代思想政治教育创新发展提供了重要遵循。从辅导员谈心谈话成效评价为例可以看到，在数字化背景下运用大数据技术、新媒体、新技术与思想政治工作相融合，是新形势下思想政治工作创新发展的重要趋势，也是思想政治工作计量研究创新发展的重要手段。在思想政治工作成效评价中，应注意合理有序推进数字化背景下思想政治工作提质增效。

### （一）坚持理论联系实际，科学构建评价指标体系

高校思想政治工作成效评价指标体系的设计既服务于实践，也是实践经验的提炼，还要在评价检验中不断完善和发展，指标体系各级指标都是理论与实践互动的产物。按照可操作性、相关性、可比性、综合性、可解释性、可推广等要素，结合新时代高校思想政治工作开展的实践经验，科学地选取指标，深入分析以往指标体系构建的理论成果，全方位多层次（特别是研究个体行为所具备的有力武器 HLM 方法）表述指标体系内容，在理论和实践不断磨合中进一步提炼具化指标和变量，建构有利于静态与动态相统一、全面与特殊相统一、内涵与外延相统一、前瞻与可模拟仿真相统一的指标体系。

基于高校思想政治教育工作的系统性与复杂性，指标体系建构要实事求是，要在实践经验与既往理论成果的基础上，提炼涵盖一定范围的、全面性与重点性相结合的指标变量，坚持一级指标、二级指标

以及观测点较好融合，为全面评价高校思想政治工作提供科学有效的评价依据。

（二）重视普遍性与特殊性，坚持合格标准与特色相统一

高校思想政治工作成效评价是以高校思想政治工作领域为主要范围的，涉及高校思想政治工作整体的复杂的系统，其内部包含各种矛盾、各种角色的互动、充满着主体与客体的各种互动与演化。教育主体之间、教育主体与受教育者客体之间，以及教育主体与客体相互之间都存在评价与被评价的“多元评价”关系。主体与客体间还存在各种矛盾，并且贯穿于思想政治工作发展过程的始终。

要实现评价主客体之间的良性互动，在思想政治工作中要充分认识教育者与被教育者之间的矛盾，尊重矛盾的存在，承认工作中普遍存在的共性，在工作中正视问题和困难，将问题和困难在数量分析中呈现出来，同时兼顾思想政治工作中的特殊性。这样才能在思想政治工作成效评价指标体系的建构中充分尊重教育者主体与受教育者客体，提升思想政治工作的成效。此外，还需深刻认识到教育的多主体和教育客体对同一问题的看法和判断不是由一方定性，有着共性标准，也有特殊性标准，因而在评价过程中需要主体、客体双方或者多方相互印证，这在数据分析“多变量的方差分析”技术中比较常见，用于鉴别哪些特殊性变量引起了被教育者客体间的差异。

（三）坚持客观性与公正性，兼顾自我评价与外部评价

高校思想政治工作成效评价是对思想政治工作开展水平与开展效果的整体性评价，所以其指标体系建构的科学性、完整性要求使研

究者既要注重高校内部要素自评，又要合理选取涵盖高校内外部系统的要素，引入第三方对高校思想政治工作成效进行整体测评，实现内部评价与外部评价的统一，以保障高校思想政治工作成效评价客观和公正。

指标体系建构要关注高校思想政治工作系统内部运作情况，在尊重内部评价主客体的前提下，引导评价者对系统内部主体之间、主体与客体之间的自评与互评，从被测评的高校内部不断健全和完善指标体系、标准和要素。高校思想政治工作成效评价是以高校为完整单元，因而成效评价不仅要包括内部要素评价，以实现工作的提质增效，同时也要充分考虑高校思想政治工作所带来的社会影响，关注第三方对高校思想政治工作成效的评价与反馈，从外部促进高校思想政治工作成效评价的完善发展。因而，指标体系设计选取的评价主体与测评方式，不仅要有自评和上级主管部门评价，在建构思想政治工作成效评价指标体系的过程中，要充分重视专家经验，合理采纳并有效运用；通过统计综合评价理论与实践经验相结合，给予第三方评价以科学合理的权重。

**五、思想政治工作成效评价的局限与突破**

推进大数据与思想政治教育融合发展，既要保持“技术敏感”又要避免“技术迷信”，既要把握“理论可行”又要注重“实际可行”[36]1-2。在思想政治工作海量的数据中，并非所有的数据都能用，由于数据的稀疏和不规则，结构化数据与非结构化数据交织，很多场景下，有用的数据甚至只是其中的很小一部分。所以科学、高效、全面设计

符合思想政治工作成效的数据格式、数据类型、数据仓库、分析技术和数据挖掘方法，都是避免我们寻求的重要数据信息或客观真理被庞大数据所带来的噪声所淹没的重要能力。在现阶段，即使最优秀的数据科学家、最先进的数据处理方法也无法消除或修正某些数据固有的错误和不足，所以要清醒认识数字化背景下对思想政治工作成效评价面临的挑战。在思想政治工作成效评价中，善用数字化带来的“红利”，不被引入评价的歧途和陷阱、得出错误的结论，是评价者突破局限的另一重要能力。

一方面要立足思想政治工作所取得的大数据技术特征，客观认识、冷静看待思想政治工作大数据本身在数据产生、数据处理和数据结论运用等方面的局限性，在正确运用数字化带来的便利上取得突破。另一方面要整合思想政治工作、数据科学工作、计算机科学工作、统计分析工作等相关人员一同成立思想政治工作数据工作专班，在扎实工作基础上冷静思考来自于师生的数据，不断注重数据的甄别和筛选，提高思政大数据来源的可靠性；做好数据的加工和挖掘，提高大数据处理的可行性；持续优化数据的解读和分析，提高大数据结论的可用性，以此最大限度地发挥数字化对推动思想政治工作提质增效的应用价值，更加自觉践行习近平总书记关于加强思想政治工作重要论述，持续“推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合”。

## 参考文献：


[1] 中华人民共和国中央人民政府网．中共中央 国务院印发《关于新时代加强和改进思想政治工作的意见》https://www.gov.cn/zhengce/2021-07/12/content_5624392.htm

[2] 中国共产党新闻网．习近平同志在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话. http://theory.people.com.cn/n1/2017/0110/c40531-29010365.html

[3] 中华人民共和国教育部门户网站. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202010/t20201013_494381.html

[4] 冯刚．思想政治教育工作质量评价的时代特征．思想教育研究，2018(5):67-71

[5] 教育部.《高等学校辅导员职业能力标准（暂行）》http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/201403/t20140331_166419.html

[6] 刘旭婷，李明．高校辅导员谈心谈话工作制度建设[J]．吉林省教育学院学报，2018,34(5):120-122.

[7] 王洵．谈心谈话的育人价值和方法研究[J]．思想教育研究，2017(9):109-112.

[8] 陈丹.新媒体时代下的辅导员谈心谈话路径分析[J]．中国新通信，2021,23(16):243-244.

[9] 杨玲．高校辅导员谈心谈话方法研究[J]．大学，2021(29):155-157.

[10] 朱艳华．辅导员谈心谈话素养提升策略探析[J]．陕西青年职业学院学报，2021(3):45-47.

[11] 张洁．共情在高校辅导员谈心谈话工作中的运用探析——基于马斯洛需要层次理论[J]．扬州教育学院学报，2021，39(4):85-88.

[12] 赵婧婧,许晓梅,宋亚静,包永兴．基于大学生低自尊的个案介入研究[J]．高校辅导员. 2016,41(06):74-78.

[13] 李翠柳．从“霍桑效应”谈对后进生的关注[J]．教育观察，2020,9(7):51-52.

[14] 莫文．心理学实验中的各种效应及解决办法[J]．实验科学与技术，2008,6(06):118-121.

[15] 何燚，方元务．从罗森塔尔效应谈高校思想政治工作中的情感教育[J].

山西高等学校社会科学学报，2003,15(11):106-108.
[16] 王士永，马驰知．深度辅导评价的理论构建与解析[J]．思想教育研究，2014(1):98-101.
[17] 张微．心理学视域下的思想政治教育方法论研究[D]．哈尔滨工程大学，2015：111-117.
[18] 李天娇．高校思想政治教育中心理疏导研究[D]．长春工业大学，2021:35-48.
[19] 沈壮海，王迎迎. 2015 年度大学生思想政治及其教育状况调查分析[J]. 中国高等教育,2016,(8):5-12.
[20] 沈壮海，王迎迎. 2016 年度大学生思想政治教育状况调查分析——基于全国 35 所高校的调查[J].中国高等教育,2017,(11):45-50.
[21] 冯晖艳．基于心理咨询技能的辅导员谈心谈话工作：理念、任务、方法及启示[J]．心理月刊，2021,16(02)02:195-196.
[22] 何一成，米亚岚．高校学生思想政治教育中的心理咨询现状分析 ———以部分高校学生问卷调查为例[J]．湖南师范大学社会科学学报，2010，39(01):48-52.
[23] 冯丽娟．高校心理咨询现状调查与对策分析[J]．沈阳大学学报（社会科学版），2014,16(2):109-114.
[24] Alice Shepard et al. Book Review：The College Counselor’s Guide to Group Psychotherapy. GROUP, Vol. 45, No. 1, Fall 2021:87-91
[25] Jorge E. Gonzalez et al. The Transition to Telepsychology during the COVID-19 Pandemic: College Student and Counselor Acceptability Perceptions and Attitudes. Journal of College Student Psychotherapy，2022(2):1-18 https://doi.org/10.1080/87568225.2022.2029688
[26] Franziska Baessler et al. Delirium: Medical Students’ Knowledge and Effectiveness of Different Teaching Methods, The American Journal of Geriatric Psychiatry, Volume 27, Issue 7, 2019(7)：737-744.
[27] Hans-Christian Deter et al. History, aims and present structure of psychosomatic medicine in Germany. BioPsychoSocial Medicine，(2018) 12:1

[28] Muhammad Talha Salam et al. The perceptions of SME retailers towards the usage of social media marketing amid COVID-19 crisis, Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies, Vol. 13 No. 4, 2021:pp. 588-605

[29] Anthony J. Kondracki et al. The Link Between Neuroticism and Everyday Cognitive Failures is Mediated by Self-Reported Mindfulness Among College Students. Psychological Reports, 2021, Vol. 0(0) 1-22

[30] Lisa M. Hooper et al. The mediating and moderating effects of differentiation of self on body mass index and depressive symptomatology among an American college sample. Counselling Psychology Quarterly, Vol. 24, No. 1, March 2011, 71-82

[31] 胡树祥、谢玉进. 大数据时代的网络思想政治教育[J]. 思想教育研究，2013(6):61-62.

[32] 葛建军. 统计研究中不可忽视的分层数据问题[J]. 统计与决策，2004(12):6-7.

[33] 彭余琴. 以数字化评价推动高校辅导员核心素养能力提升[J]. 当代贵州，2023(33):59.

[34] 习近平主持中共中央政治局进行第三十六次集体学习 http://china.cnr.cn/news/20161010/t20161010_523185107.shtml

[35] 谢继华，张茜. 大数据在高校思想政治工作中的实践与思考[J]. 思想理论教育导刊. 2017(11):151-154.

[36] 冯刚. 大数据应用于思想政治教育的局限与突破[J]. 重庆大学学报( 社会科学版)，2021,(27)2:1-2.

## 作者简介：

彭余琴，硕士，贵州财经大学党委学生工作部，学生科副科长；地址：贵州省贵阳市花溪大学城贵州财经大学，邮编 550025；联系电话：15285647299；邮箱：1301117184@qq.com。

葛建军，本文通讯作者，教授，博士生导师，贵州省大数据统计分析重点实验室主任；地址：贵州省贵阳市花溪大学城贵州财经大学，邮编 550025；联系电话：18685165027；邮箱：541393679@qq.com。

**[注]**本研究为 2022 年度教育部人文社科研究专项任务项目“多变量统计分析视角下高校辅导员谈心谈话成效研究”〔项目批准号：22JDSZ3108〕阶段成果，客体负责人为彭余琴。